Gefördert durch:

Bundesministerium
für Digitales
und Verkehr

aufgrund eines Beschlusses
des Deutschen Bundestages

Regensburg

Ortsgrößenklasse: 100.000 - 200.000 EW

Kurzüberblick

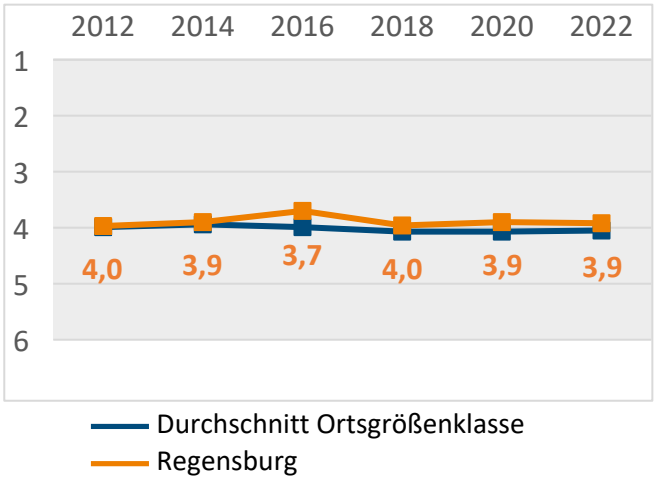
Gesamtbewertung (Schulnote)	3,9
Rangplatz in Ortsgrößenklasse	13 von 40 Orten
Vergleich zu 2020	o relative Konstanz

Stärken und Schwächen
im Städtevergleich

positiv
1. Oberfläche der (Rad)wege
2. Erreichbarkeit Stadtzentrum
3. Radfahren durch Alt und Jung

negativ
1. Fahrradmitnahme im ÖV
2. Fahrraddiebstahl
3. Wegweisung für Radfahrer

Entwicklung seit 2012

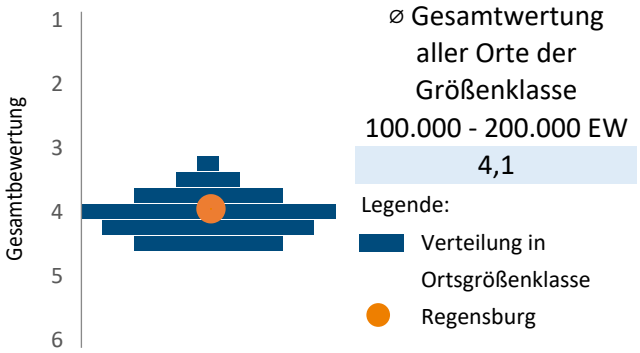


Stand 17.04.2023

Überblick Regensburg

Anzahl Teilnahmen	820
Gesamtbewertung[1]	3,92
Rangplatz Bund in Ortsgrößenklasse	13 von 40
Rangplatz Land in Ortsgrößenklasse	4 von 5
Vergleich Gesamtbewertung zu 2020[2]	o

& im Städtevergleich



Stärken und Schwächen

… in der Einzelbewertung[3]

Erreichbarkeit Stadtzentrum	2,3
geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	2,4
Radfahren durch Alt und Jung	2,7
zügiges Radfahren	2,9
Spaß oder Stress	3,5
Reinigung der Radwege	3,7
Wegweisung für Radfahrer	3,7
Oberfläche der (Rad)wege	3,7
Konflikte mit Fußgängern	3,7
Fahrradförderung in letzter Zeit	3,8
öffentliche Fahrräder / Fahrradverleih	3,8
Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	3,8
Werbung für das Radfahren	3,8
Hindernisse auf Radwegen	3,9
Winterdienst auf Radwegen	3,9
Medienberichte	4,1
Sicherheitsgefühl	4,1
Fahren auf Radwegen & Radf.-streifen	4,3
Abstellanlagen	4,3
Konflikte mit Kfz	4,4
Fahren im Mischverkehr mit Kfz	4,5
Führung an Baustellen	4,7
Fahrraddiebstahl	4,8
Ampelschaltungen für Radfahrer	4,9
Breite der (Rad)wege	4,9
Falschparkerkontrolle auf Radwegen	5,0
Fahrradmitnahme im ÖV	5,1

Stärken

Schwächen

… im Vergleich zu ähnlichen Orten[4]

Oberfläche der (Rad)wege	+0,7
Erreichbarkeit Stadtzentrum	+0,6
Radfahren durch Alt und Jung	+0,5
geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	+0,5
Reinigung der Radwege	+0,5
Hindernisse auf Radwegen	+0,4
zügiges Radfahren	+0,4
Winterdienst auf Radwegen	+0,4
öffentliche Fahrräder / Fahrradverleih	+0,3
Werbung für das Radfahren	+0,2
Sicherheitsgefühl	+0,2
Spaß oder Stress	+0,2
Fahren auf Radwegen & Radf.-streifen	+0,2
Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	+0,2
Konflikte mit Fußgängern	+0,2
Fahren im Mischverkehr mit Kfz	+0,1
Fahrradförderung in letzter Zeit	+0,1
Konflikte mit Kfz	+0,1
Führung an Baustellen	+0,1
Medienberichte	-0,1
Breite der (Rad)wege	-0,1
Ampelschaltungen für Radfahrer	-0,1
Falschparkerkontrolle auf Radwegen	-0,3
Abstellanlagen	-0,3
Wegweisung für Radfahrer	-0,3
Fahrraddiebstahl	-0,6
Fahrradmitnahme im ÖV	-0,6

[1] Schulnotensystem: 1 = fahrradfreundlich; 6 = nicht fahrradfreundlich

[2] falls zutreffend: Vergleich mit der Gesamtbewertung 2020; fünfstufige Skala
++ starke Verbesserung, + leichte Verbesserung, o kaum Veränderung, - leichte Verschlechrerung, -- starke Verschlechterung

[3] Reihung der Themen nach den Einzelbewertungen des Orts

[4] Reihung der Themen nach dem Unterschied zur Durchschnittsbewertung aller Orte der Ortsgrößenklasse.
Lesebeispiel: Sicherheitsgefühl wird 0,2 Notenpunkte besser bewertet als im Durchschnitt der Ortsgrößenklasse.

Detailtabellen für Regensburg (820 Teilnahmen)

Fahrrad- und Verkehrsklima

Schulnotenskala

	Bei uns …	1	2	3	4	5	6	Trifft auf meinen Ort nicht zu	k.A.		⌀	⌀ Orts-größen-klasse
1.	... macht Radfahren Spaß.	6%	21%	25%	19%	21%	8%	0%	0%	... ist Radfahren Stress.	3,5	3,7
2.	... werden Radfahrer*innen als Verkehrsteilnehmer akzeptiert.	2%	14%	27%	23%	24%	9%	0%	0%	... wird man als Radfahrer*in nicht ernst genommen.	3,8	4,0
3.	... fahren alle Fahrrad - egal, ob alt oder jung.	19%	33%	20%	15%	10%	1%	2%	0%	... fahren nur bestimmte Gruppen Fahrrad (z.B. Kinder, Radsportler*innen).	2,7	3,2
4.	... wird viel für das Radfahren geworben.	4%	16%	24%	18%	22%	14%	1%	1%	... findet keine Werbung für das Radfahren statt.	3,8	4,0
5.	... wird in den Medien positiv über Radfahrer*innen berichtet.	2%	9%	18%	25%	21%	12%	12%	2%	... wird in den Medien nur über Unfälle und das Fehlverhalten von Radfahrer*innen berichtet.	4,1	4,0

Stellenwert des Radfahrens

	Bei uns …	Schulnotenskala 1	2	3	4	5	6	Trifft auf meinen Ort nicht zu	k.A.		⌀	⌀ Orts-größen-klasse
6.	... wurde in jüngster Zeit besonders viel für den Radverkehr getan.	2%	13%	33%	24%	17%	10%	1%	0%	... wurde in jüngster Zeit kaum etwas für den Radverkehr getan.	3,8	3,8
7.	... überwacht die Stadt bzw. Gemeinde streng, dass Autos nicht auf Radwegen parken.	1%	3%	7%	12%	26%	44%	6%	0%	... wird großzügig geduldet, wenn Autofahrer*innen auf Radwegen parken.	5,0	4,8
8.	... werden Radwege regelmäßig gereinigt.	4%	20%	23%	19%	19%	11%	4%	0%	.... werden Radwege selten gereinigt.	3,7	4,1
9.	... sind Ampelschaltungen gut auf Radfahrer*innen abgestimmt.	2%	5%	10%	14%	28%	41%	1%	0%	… sind Ampelschaltungen nicht gut auf Radfahrer*innen abgestimmt.	4,9	4,7
10.	... werden im Winter Radwege geräumt und gestreut.	3%	16%	20%	17%	23%	14%	7%	0%	… werden im Winter Radwege nicht geräumt und gestreut.	3,9	4,3

Sicherheit beim Radfahren

Schulnotenskala

	Bei uns …	1	2	3	4	5	6	Trifft auf meinen Ort nicht zu	k.A.		⌀	⌀ Orts-größen-klasse
11.	... fühlt man sich als Radfahrer*in sicher.	1%	11%	21%	24%	27%	16%	0%	0%	... fühlt man sich als Radfahrer*in gefährdet.	4,1	4,3
12.	... gibt es selten Konflikte zwischen Radfahrer*innen und Fußgänger*innen.	3%	18%	23%	26%	21%	9%	1%	0%	... gibt es häufig Konflikte zwischen Radfahrer*innen und Fußgänger*innen.	3,7	3,9
13.	... gibt es selten Konflikte zwischen Radfahrer*innen und Autofahrer*innen.	1%	6%	17%	27%	32%	17%	1%	0%	... gibt es häufig Konflikte zwischen Radfahrer*innen und Autofahrer*innen.	4,4	4,5
14.	... gibt es keine Hindernisse auf Radwegen und Radfahrstreifen.	2%	16%	22%	24%	24%	12%	1%	0%	.... gibt es viele Hindernisse auf Radwegen und Radfahrstreifen (z.B. Laternen, Drängelgitter, Werbeständer).	3,9	4,3
15.	... kommt Fahrraddiebstahl selten vor.	1%	3%	7%	19%	29%	30%	11%	0%	... werden Fahrräder oft gestohlen.	4,8	4,3
16.	... sind Radwege und Radfahrstreifen so angelegt, dass auch junge und ältere Menschen sicher Rad fahren können.	2%	7%	17%	26%	33%	15%	1%	0%	... kann man auf Radwegen und Radfahrstreifen nicht sicher fahren.	4,3	4,5
17.	... kann man auf der Fahrbahn gemeinsam mit den Autos zügig und sicher Rad fahren.	1%	7%	16%	22%	28%	25%	1%	0%	... wird man auf der Fahrbahn bedrängt und behindert.	4,5	4,6

Komfort beim Radfahren

Schulnotenskala

	Bei uns …	1	2	3	4	5	6	Trifft auf meinen Ort nicht zu	k.A.		⌀	⌀ Orts-größen-klasse
18.	... sind Wege für Radfahrer*innen angenehm breit und erlauben ein problemloses Überholen langsamerer Radfahrer*innen.	1%	3%	10%	15%	31%	39%	0%	0%	... sind Wege für Radfahrer*innen oft zu schmal.	4,9	4,8
19.	... sind Wege für Radfahrer*innen angenehm glatt und eben.	2%	20%	24%	22%	21%	10%	0%	0%	… sind Wege für Radfahrer*innen holprig und in schlechtem baulichen Zustand.	3,7	4,4
20.	... findet man überall komfortable und sichere Abstellmöglichkeiten.	1%	7%	18%	28%	29%	17%	0%	0%	... findet man kaum geeignete Abstellmöglichkeiten.	4,3	4,0
21.	... werden Radfahrer*innen an Baustellen bequem und sicher vorbeigeführt.	1%	5%	12%	19%	30%	33%	1%	0%	... werden Radfahrer*innen an Baustellen meistens zum Absteigen und Schieben gezwungen.	4,7	4,8
22.	... kann man Fahrräder einfach und preiswert in öffentlichen Verkehrsmitteln mitnehmen.	0%	1%	6%	10%	19%	38%	24%	1%	... ist es schwierig und/oder teuer, Fahrräder in öffentlichen Verkehrsmitteln mitzunehmen.	5,1	4,5

Infrastruktur und Radverkehrsnetz

		Schulnotenskala									
	Bei uns …	1	2	3	4	5	6	Trifft auf meinen Ort nicht zu	k.A.		⌀	⌀ Orts-größen-klasse
23.	... ist das Stadtzentrum bzw. die Ortsmitte gut mit dem Fahrrad zu erreichen.	28%	36%	20%	10%	4%	1%	0%	0%	... ist das Stadtzentrum bzw. die Ortsmitte schlecht mit dem Fahrrad zu erreichen.	2,3	2,9
24.	... kann man zügig und direkt Ziele mit dem Rad erreichen.	16%	33%	21%	15%	10%	6%	0%	0%	... wird man am zügigen Fahren mit dem Rad gehindert und muss Umwege fahren.	2,9	3,3
25.	... sind die meisten Einbahnstraßen in der Gegenrichtung für Radfahrer*innen freigegeben.	27%	32%	18%	8%	6%	2%	7%	0%	... ist in den meisten Einbahnstraßen das Fahren in der Gegenrichtung für Radfahrer*innen nicht erlaubt.	2,4	2,9
26.	... können sich Radfahrer*innen an eigenen Wegweisern gut orientieren.	2%	16%	25%	23%	20%	7%	8%	0%	... gibt es keine (oder nur sehr schlechte) Wegweiser für Radfahrer*innen.	3,7	3,4
27.	... sind öffentlich zugängliche Leihfahrräder für jeden einfach, zuverlässig und preisgünsig nutzbar.	2%	9%	20%	18%	19%	4%	27%	1%	... gibt es nicht einmal die Möglichkeit, ein Fahrrad zu mieten.	3,8	4,0

Zusatzfragen 2022: Schwerpunkte im ländlichen Raum

		Schulnotenskala									
	Bei uns …	1	2	3	4	5	6	Trifft auf meinen Ort nicht zu	k.A.		⌀	⌀ Orts-größen-klasse
Z1.	…erreicht man mit dem Rad ohne Umwege auf gut befahrbaren Wegen komfortabel Ziele in Nachbarorten (Supermärkte, Arbeitsplätze/ Schulen, Freunde etc.).	3%	18%	25%	20%	12%	6%	8%	7%	… erreicht man Ziele in Nachbarorten nur über Umwege, holperige, schmale oder anderweitig unkomfortable Wege.	3,4	3,7
Z2.	… fühlt man sich als Radfahrer*in auf dem Weg in Nachbarorte vor Unfällen sicher.	2%	13%	22%	20%	19%	8%	9%	7%	… fühlt man sich als Radfahrer*in auf dem Weg in Nachbarorte gefährdet.	3,8	3,9
Z3.	… fühlt man sich als Radfahrer*in auf dem Weg in Nachbarorte tagsüber und auch nachts sozial sicher (z. B. vor Übergriffen und Belästigungen).	4%	15%	19%	15%	13%	7%	18%	7%	… fühlt man sich als Radfahrer*in auf dem Weg in Nachbarorte tagsüber oder auch nachts sozial unsicher.	3,5	3,8
Z4.	… können Pendler*innen am nächstgelegenen Bahnhof ihr Rad sicher, wettergeschützt und komfortabel abstellen.	1%	6%	12%	16%	23%	20%	15%	6%	… können Pendler*innen ihr Rad am nächstgelegenen Bahnhof nicht sicher, wettergeschützt und komfortabel abstellen.	4,5	3,9
Z5.	… kommen Kinder und Jugendliche eigenständig und flexibel per Rad zu ihren Freunden, zur Schule oder Freizeiteinrichtungen.	2%	13%	19%	17%	15%	7%	21%	6%	… müssen Kinder und Jugendliche meist von ihren Eltern zu ihren Zielen gebracht werden.	3,7	3,7

Entwicklung seit 2012

Fahrrad- und Verkehrsklima	2012	2014	2016	2018	2020	2022
Spaß oder Stress	3,2	3,2 →	3,0 ↗	3,4 ↓	3,4 →	3,5 →
Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	3,7	3,7 →	3,5 ↗	3,8 ↘	3,7 →	3,8 →
Radfahren durch Alt und Jung	2,7	2,6 →	2,6 →	2,9 ↘	2,7 ↗	2,7 →
Werbung für das Radfahren	4,1	3,9 ↗	3,5 ↑	3,9 ↓	3,8 →	3,8 →
Medienberichte	4,4	4,6 ↘	4,2 ↑	4,2 →	4,0 ↗	4,1 →

Stellenwert des Radfahrens						
Fahrradförderung in jüngster Zeit	4,2	3,8 ↑	3,4 ↑	4,1 ↓	3,8 ↗	3,8 →
Falschparkerkontrolle a. Radwegen	4,6	4,7 →	4,6 →	4,9 ↓	4,9 →	5,0 →
Reinigung der Radwege	3,6	3,4 ↗	3,2 ↗	3,6 ↓	3,6 →	3,7 →
Ampelschaltungen für Radfahrer	4,9	4,8 →	4,6 ↗	4,9 ↓	4,8 →	4,9 →
Winterdienst auf Radwegen	4,4	4,1 ↗	3,7 ↑	4,1 ↓	4,0 →	3,9 →

Sicherheit beim Radfahren						
Sicherheitsgefühl	3,9	3,9 →	3,7 ↗	4,2 ↓	4,1 →	4,1 →
Konflikte mit Fußgängern	3,6	3,6 →	3,5 →	3,7 ↘	3,6 →	3,7 →
Konflikte mit Kfz	4,1	4,1 →	4,0 →	4,3 ↘	4,3 →	4,4 →
Hindernisse auf Radwegen	3,8	3,8 →	3,7 →	3,8 →	3,8 →	3,9 →
Fahrraddiebstahl	4,7	4,7 →	5,0 ↘	4,8 ↗	4,7 →	4,8 →
Fahren auf Radwegen & Radf.-streifen	4,1	4,0 →	3,9 →	4,2 ↘	4,3 →	4,3 →
Fahren im Mischverkehr mit Kfz	4,3	4,2 →	4,0 ↗	4,3 ↘	4,4 →	4,5 →

Entwicklung seit 2012

Komfort beim Radfahren	2012	2014	2016	2018	2020	2022
Breite der (Rad)wege	4,6	4,4 →	4,2 ↗	4,6 ↓	4,8 ↘	4,9 →
Oberfläche der (Rad)wege	3,4	3,3 →	3,3 →	3,5 ↘	3,6 →	3,7 →
Abstellanlagen	3,9	4,1 ↘	4,0 →	4,2 ↘	4,2 →	4,3 →
Führung an Baustellen	4,8	5,0 ↘	4,7 ↗	4,9 ↘	4,7 ↗	4,7 →
Fahrradmitnahme im ÖV	5,3	4,9 ↑	4,9 →	5,0 →	5,1 →	5,1 →

Infrastruktur & Radverkehrsnetz						
Erreichbarkeit Stadtzentrum	2,6	2,5 →	2,3 ↗	2,5 ↘	2,4 →	2,3 →
zügiges Radfahren	3,3	2,9 ↑	2,6 ↗	3,0 ↓	2,8 ↗	2,9 →
geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	3,5	3,3 ↗	2,3 ↑	2,3 →	2,3 →	2,4 →
Wegweisung für Radfahrer	3,8	3,7 →	3,4 ↗	3,6 ↘	3,6 →	3,7 →
öffentliche Fahrräder / Fahrradverleih	4,2	4,3 →	4,5 ↘	4,5 →	4,4 →	3,8 ↑

Legende

	Verschlechterung		Konstant	Verbesserung	
Symbol	↓	↘	→	↗	↑
Differenz zur letzten Bewertung	< - 0,3	- 0,2 bis - 0,3	+/- 0	+ 0,2 bis + 0,3	> + 0,3

Wichtigkeit der Themen

Der Index der Wichtigkeit wurde aus den Bewertungsabstufungen (wichtig / eher wichtig / eher unwichtig / unwichtig) gebildet. Auf einer linearen Skala ist 1 = wichtig und 0 = unwichtig.

… in der Einzelbewertung[5]	
Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	0,94
Konflikte mit Kfz	0,92
Hindernisse auf Radwegen	0,91
Sicherheitsgefühl	0,90
Breite der (Rad)wege	0,90
Erreichbarkeit von Zielen	0,89
Winterdienst auf Radwegen	0,88
Abstellanlagen	0,86
Ampelschaltungen für Radfahrer	0,86
Überwachung von Falschparkern	0,85
Konflikte mit Fußgängern	0,82
Oberfläche der (Rad)wege	0,82
Führung an Baustellen	0,80
geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	0,78
Reinigung der Radwege	0,77
Fahrraddiebstahl	0,77
Erreichbarkeit Nachbarorte	0,73
Fahrradmitnahme im ÖV	0,57
Wegweisung	0,57
Aktionen und Kampagnen	0,56
Medienberichterstattung	0,55
öffentliche Fahrräder / Fahrradverleih	0,39

wichtig

unwichtig

… im Vergleich zu ähnlichen Orten[6]	
Abstellanlagen	+0,05
Winterdienst auf Radwegen	+0,05
Ampelschaltungen für Radfahrer	+0,05
geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	+0,04
Fahrraddiebstahl	+0,03
Medienberichterstattung	+0,03
Erreichbarkeit von Zielen	+0,03
Überwachung von Falschparkern	+0,03
Führung an Baustellen	+0,02
Breite der (Rad)wege	+0,02
Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	+0,02
Konflikte mit Kfz	+0,00
Aktionen und Kampagnen	+0,00
öffentliche Fahrräder / Fahrradverleih	+0,00
Hindernisse auf Radwegen	+0,00
Sicherheitsgefühl	+0,00
Konflikte mit Fußgängern	+0,00
Reinigung der Radwege	-0,01
Erreichbarkeit Nachbarorte	-0,04
Fahrradmitnahme im ÖV	-0,05
Oberfläche der (Rad)wege	-0,05
Wegweisung	-0,08

[5] Reihung der Themen nach den Index des Orts

[6] Reihung der Themen nach dem Unterschied zum Durchschnittsindex aller Orte der Ortsgrößenklasse.
Lesebeispiel: Sicherheitsgefühl wird -0 Indexstufen unwichtiger bewertet als im Durchschnitt der Ortsgrößenklasse.

Wichtigkeit der Themen: Detailtabelle

		wichtig	eher wichtig	eher unwichtig	unwichtig	k.A.	Index	Index Ortsgrößen-klasse
1.	Akzeptanz von Radfahrer*innen als Verkehrsteilnehmer	83%	15%	1%	1%	0%	0,94	0,92
2.	Aktionen und Kampagnen zum Radfahren	19%	39%	28%	11%	2%	0,56	0,56
3.	Medienberichterstattung	20%	35%	28%	13%	4%	0,55	0,52
4.	Überwachung von Falschparkern	64%	26%	8%	1%	1%	0,85	0,82
5.	Reinigung der Radwege	42%	47%	9%	1%	1%	0,77	0,79
6.	Abstimmung der Ampelschaltungen auf Radfahrer/innen	62%	33%	4%	1%	1%	0,86	0,81
7.	Winterdienst auf Radwegen	67%	27%	4%	0%	1%	0,88	0,83
8.	Sicherheitsgefühl der Radfahrer*innen	75%	20%	4%	0%	1%	0,90	0,91
9.	Konfliktfreiheit zwischen Radverkehr und Fußverkehr	54%	39%	5%	1%	0%	0,82	0,82
10.	Konfliktfreiheit zwischen Radverkehr und Autoverkehr	79%	18%	2%	1%	0%	0,92	0,92
11.	Hindernisfreiheit auf Radwegen	78%	18%	4%	0%	0%	0,91	0,92

Wichtigkeit der Themen: Detailtabelle

		wichtig	eher wichtig	eher unwichtig	unwichtig	k.A.	Index	Index Ortsgrößen-klasse
12.	Maßnahmen gegen Fahrraddiebstahl	48%	37%	10%	3%	2%	0,77	0,74
13.	Breite der Wege für Radfahrer*innen	74%	21%	4%	0%	0%	0,90	0,88
14.	Oberflächenqualität der Wege für Radfahrer*innen	54%	38%	7%	1%	0%	0,82	0,86
15.	Abstellmöglichkeiten für Fahrräder	64%	30%	5%	0%	0%	0,86	0,81
16.	Führung des Radverkehrs an Baustellen	51%	39%	9%	1%	1%	0,80	0,78
17.	Fahrradmitnahme in öffentlichen Verkehrsmitteln	23%	33%	31%	9%	3%	0,57	0,62
18.	Zügige und direkte Erreichbarkeit von Zielen	69%	27%	3%	0%	1%	0,89	0,86
19.	Freigabe von Einbahnstraßen für Radfahrer*innen	50%	36%	12%	2%	1%	0,78	0,75
20.	Wegweisung	20%	40%	31%	9%	1%	0,57	0,65
21.	Öffentliche Leihfahrräder / Fahrradverleih	10%	23%	34%	27%	6%	0,39	0,39
22.	Radverkehrsverbindungen in Nachbarorte	39%	41%	14%	3%	3%	0,73	0,77

Eine Übersicht der Ergebnisse aller Teilnehmerstädte des ADFC-Fahrradklima-Tests 2022 gibt es auf der Internetseite https://fahrradklima-test.adfc.de.

Gesamtleitung und Kontakt:

Allgemeiner Deutscher Fahrrad-Club e. V.
Mohrenstr. 69
10117 Berlin
Telefon: 030 2091498-0
Telefax: 030 2091498-55
E-Mail: fahrradklimatest@adfc.de
https://fahrradklima-test.adfc.de www.adfc.de

Datenerhebung und -aufbereitung:

isi
SENSORY.
MARKETING.
RESEARCH.

https://www.isi-insights.com/